

Sygn. akt III K 1030/24 WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ Dnia 13 stycznia 2026 roku Sąd Rejonowy w Rybniku III Wydział Karny w składzie: Przewodniczący sędzia Sylwia Rehlis Protokolant starszy sekretarz sądowy Gabriela Mainusz przy udziale Prokuratora: Miłosza Żymelki po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2024r., 11 lutego 2025r., 29 kwietnia 2025r., 8 maja 2025r., 20 maja 2025r., 15 lipca 2025r., 12 sierpnia 2025r., 2 grudnia 2025r. i 9 stycznia 2026r. sprawy 1. Adriana Folmerta (Folmert) s. Mirosława i Izabeli, ur. 03 marca 1999 r. w Rydułtowach oskarżonego o to, że w okresie od bliżej nieustalonego dnia do dnia 31 maja 2023 roku w Rybniku, działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, będąc funkcjonariuszem publicznym funkcjonariuszem Straży Miejskiej w Rybniku przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonych kwot pieniędzy ujawnionych podczas dokonywania sprawdzenia prewencyjnego osób bezdomnych i nietrzeźwych przewożonych do miejsca zamieszkania oraz do Izby Wyrzeźwień, przy czym w dniu 1 marca 2023 roku w Rybniku dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonej kwoty pieniędzy na szkodę S. K., czym działał na szkodę interesu publicznego i na szkodę interesu prywatnego S. K. i innych nieustalonych osób; tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 k.k. 2. Pawła Gańczorza (Gańczorz) s. Bronisława i Doroty, ur. 16 stycznia 1990 r. w Rydułtowach oskarżonego o to, że 11. -w okresie od bliżej nieustalonego dnia do dnia 31 maja 2023 roku w Rybniku, działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, będąc funkcjonariuszem publicznym funkcjonariuszem Straży Miejskiej w Rybniku przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonych kwot pieniędzy ujawnionych podczas dokonywania sprawdzenia prewencyjnego osób bezdomnych i nietrzeźwych przewożonych do miejsca zamieszkania oraz do Izby Wyrzeźwień, przy czym w dniu 10 marca 2023 roku w Rybniku dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonej kwoty pieniędzy na szkodę M. C., czym działał na szkodę interesu publicznego i na szkodę interesu prywatnego Marcina Ciesielskiego i innych nieustalonych osób;

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

1) uznaje oskarżonego Adriana Folmerta (Folmert) za winnego tego, że w dniu 1 marca 2023 roku w Rybniku, będąc funkcjonariuszem publicznym funkcjonariuszem Straży Miejskiej w Rybniku, przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej podczas sprawdzenia prewencyjnego osoby nietrzeźwej S. K. przed jego przewiezieniem do Izby Wyrzeźwień, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonej kwoty pieniędzy od wymienionego, czym działał na szkodę interesu prywatnego S. K., to jest czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 231 § 2 kk i za to na mocy art. 231 § 2 kk oraz art. 33 § 2 kk

wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych;

2) uznaje oskarżonego Pawła Gańczorza (Gańczorz) za winnego tego, że w dniu 10 marca 2023 roku w Rybniku, będąc funkcjonariuszem publicznym funkcjonariuszem Straży Miejskiej w Rybniku, przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej podczas sprawdzenia prewencyjnego osoby nietrzeźwej M. C. przed jego przewiezieniem do miejsca zamieszkania, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kwoty pieniędzy nie mniejszej niż 50,00 złotych od wymienionego, czym działał na szkodę interesu prywatnego M. C., to jest czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 231 § 2 kk i za to na mocy art. 231 § 2 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20,00 (dwudziestu) złotych;

3) na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza wobec oskarżonych wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 2 (dwóch) lat;

4) na mocy art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonych do informowania kuratora o przebiegu okresu próby na piśmie, co 6 (sześć) miesięcy;

5) na mocy art. 41 § 1a kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych środek karny w postaci zakazu zajmowania wszelkich stanowisk i wykonywania wszelkich zawodów w instytucjach państwowych i samorządowych związanym z przyznaniem statusu funkcjonariusza publicznego na okres 3 (trzech) lat;

6) na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego Pawła Gańczorza środek kompensacyjny W postaci obowiązku naprawienia szkody na rzecz M. C. kwoty 50,00 (pięćdziesięciu) złotych; W całości poprzez zapłatę

- 7) na mocy art. 43b kk orzeka wobec oskarżonych środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jego treści na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach przez okres 6 (sześciu) miesięcy
- 8) na mocy art. 63 § 1 i 5 kk zalicza oskarżonemu Adrianowi Folmetr na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania od dnia 13 lutego 2024 roku godzina 7:25 do dnia 13 lutego 2024 roku godzina 14:15, to jest 1 (jeden) dzień, przy czym jeden dzień pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny i uznaje karę grzywny za wykonaną do 2 (dwóch) stawek dziennych;
- 9) na mocy art. 63 § 1 i 5 kk zalicza oskarżonemu Pawłowi Gańczarzowi na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania od dnia 13 lutego 2024 roku godzina 6:40 do dnia 13 lutego 2024 roku godzina 8:00, to jest 1 (jeden) dzień, przy czym jeden dzień pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny i uznaje karę grzywny za wykonaną do 2 (dwóch) stawek dziennych;
- 10) na podstawie art. 627 kpk i art. 2 i 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego Adriana Folmerta na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe obejmujące opłatę w wysokości 980,00 (dziewięciuset osiemdziesięciu) złotych oraz wydatki postępowania w wysokości 527,40 (pięciuset dwudziestu siedmiu złotych czterdziestu groszy) złotych;
- 11) na podstawie art. 627 kpk i art. 2 i 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego Pawła Gańczorza na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe obejmujące opłatę w wysokości 980,00 (dziewięciuset osiemdziesięciu) złotych oraz wydatki postępowania w wysokości 60,00 (sześćdziesięciu) złotych.