

Sygn. akt II K 583/23

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej, II Wydział Karny w składzie Przewodniczący: SSR Ludmiła Stec
Protokolant sądowy: starszy sekretarz sądowy Aneta Morbach Przy udziale oskarżyciela
publicznego po rozpoznaniu w dniu 12 października 2023 r., 11 stycznia 2024 r., 22 lutego 2022 r.,
4 kwietnia 2024 r. sprawy Janiny Banasik (Banasik) z domu Stępnia, córki Kazimierza i Marianny
z domu Śledź, urodzonej 6 maja 1958 r. w Strzałkowie oskarżonej o to, że: w dniu 5 lutego 2022 r.
w Rudzie Śląskiej działając w zamiarze aby ustalona osoba w celu osiągnięcia korzyści majątkowej
usiłowała doprowadzić Międzyblokową Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową „Perspektywa” z
siedzibą w Rudzie Śląskiej do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci zwrotu kosztów
wymiany okien w lokalach mieszkalnych w Rudzie Śląskiej ul. Rudzie Śląskiej ul. ul. w Rudzie
Śląskiej ul. w Świętochłowicach ul. W w Świętochłowicach wartości 3000 złotych wprowadzając w
błąd pracownika spółdzielni co do wymiany okien i poniesionych kosztów, poprzez przedłożenie
sporządzonej przez osobę uprawnioną, dokumentu stwierdzającego nieprawdę co do wymiany
okien w postaci faktury bez numeru z dnia 4 lipca 2011 r. wystawionej przez przedsiębiorcę Janina
Banasik „Jan-Mix Handel Usługi” z siedzibą jednak zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na
odmowę przyznania zwrotu przez pracownika spółdzielni, swoim zachowaniem ułatwiła
popętnienie czynu zabronionego, w szczególności sporządzając opisaną fakturę poświadczając w
niej nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z
art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k., art. 273 k.k., art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.
Moniki Banasik (Banasik) z domu Banasik, córki Roberta i Janiny z domu Stępnia, urodzonej 9
maja 1980 r. w miejscowości Końskie oskarżonej o to, że: w dniu 5 lutego 2022 r. w Rudzie
Śląskiej działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić Międzyblokową
Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową „Perspektywa” z siedzibą w Rudzie Śląskiej do
niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci zwrotu kosztów wymiany okien w lokalach
mieszkalnych w Rudzie Śląskiej ul. w Rudzie Śląskiej ul. Świętochłowicach ul. w Rudzie Śląskiej
ul. w Świętochłowicach ul. W wartości 3000 złotych wprowadzając w błąd pracowników
spółdzielni co do wymiany okien i poniesionych kosztów, poprzez przedłożenie sporządzonej przez
osobę uprawnioną, dokumentu stwierdzającego nieprawdę co do wymiany okien w postaci faktury
bez numeru z dnia 4 lipca 2011 r. wystawionej przez przedsiębiorcę Janina Banasik „Jan-Mix
Handel Usługi” z siedzibą , jednak zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na odmowę przyznania
zwrotu przez pracownika spółdzielni tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k., art. 273
k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. uznaje oskarżoną Janinę Banasik za winną czynu szczegółowo opisanego w części wstępnej
wyroku, to jest czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 13 § 1
k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k., art. 273 k.k., art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy
art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art.
37a § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1, 1a pkt 3, k.k., art. 33 § 3 k.k. wymierza oskarżonej karę grzywny w
wymiarze 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych, przy przyjęciu, iż jedna stawka dzienna wynosi
10 (dziesięć) złotych;

2. uznaje oskarżoną Monikę Banasik za winną czynu szczegółowo opisanego w części wstępnej
wyroku, to jest czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1
k.k., art. 273 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w
zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1, 1a pkt 3 k.k., art. 33 § 3 k.k.
wymierza oskarżonej karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, przy przyjęciu,
iż jedna stawka dzienna wynosi 20 (dwadzieścia) złotych;

3. na mocy art. 43b k.k. orzeka środek karny wobec oskarżonej Janiny Banasik w postaci podania
wyroku do publicznej wiadomości poprzez publikację orzeczenia na stronie internetowej Komendy
Wojewódzkiej Policji w Katowicach na okres 1 (jeden) miesiąca;

4. na mocy art. 43b k.k. orzeka środek karny wobec oskarżonej Moniki Banasik w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez publikację orzeczenia na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach na okres 1 (jeden) miesiąca;
5. na mocy art. 627 k.p.k., art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych, zasądza na rzecz Skarbu Państwa:
 - a) od oskarżonej Janiny Banasik kwotę 1188,50 (jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem i pięćdziesiąt) złotych tytułem wydatków oraz 160 (sto sześćdziesiąt) złotych tytułem opłaty,
 - b) od oskarżonej Moniki Banasik kwotę 40 (czterdzieści) złotych tytułem wydatków oraz 400 (czterysta) złotych tytułem opłaty,

Sygnatura akt VI Ka 853/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2025 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący sędzia del. Adam Prochaczek Protokolant Dominika Smyrak

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2025 r.

przy udziale Agnieszki Nowickiej - prokuratora Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej sprawy

1. Janiny Banasik ur. 6 maja 1958 r. w Strzałkowie

córki Kazimierza i Marianny

oskarżonej z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k., art. 273 k.k., art. 271 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.

2. Moniki Banasik ur. 9 maja 1980 r. w Końskich

córki Roberta i Janiny

oskarżonej z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k., art. 273 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonych od wyroku Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 11 kwietnia 2024 r.

sygnatura akt II K 583/23

na mocy art. 437 k.p.k., art. 438 k.p.k. i art. 636 § 1 k.p.k.

1. zmienia zaskarżony wyrok w pkt. 1 i 2 w ten sposób, że ustala, iż usiłowanie doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Międzyblokowej Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Perspektywa” w Rudzie Śląskiej polegało na domaganiu się wymiany okien ze środków spółdzielni, o wartości co najmniej 3 000 zł, a cel nie został osiągnięty z uwagi na odmowę wymiany okien;

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania odwoławczego w wysokości po 10 (dziesięć) złotych i wymierza im opłaty za drugą instancję:

a. oskarżonej Janinie Banasik w wysokości 160 (sto sześćdziesiąt) złotych,

b. oskarżonej Monice Banasik w wysokości 400 (czterysta) złotych.