

Sygu, akt II K 1471/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2024r.

Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Barbara Otlík Protokolant Alina Surmicka

w obecności prokuratora- po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 grudnia 2024r. sprawy z oskarżenia przeciwko Katarzynie Pelce (Pelka)

córcie Stanisława i Joanny z domu Kulanek, ur. 12.04.1981 r. w Piekarach Śląskich

oskarżonej o to, że

I. w dniu 27.12.2023 r. w Radzionkowie za pomocą internetu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci wypłaty odszkodowania z Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. do sprawy zarejestrowanej pod numerem PZ2023122782026 z polisy ubezpieczeniowej na życie nr postępując się jako autentycznym, wcześniej przerobionym dokumentem medycznym z Poradni Otolaryngologicznej „LG” z Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, gdzie przerobienie polegało na nadpisaniu dat w treści dokumentu 06.12.2023, 27.12.2024 oraz nadpisaniu opisu konsultacji treścią Pacjentka zgłosiła się do tutejszej poradni po urazie nos złamany z przemieszczeniem złamanie kości nosowych założono opatrunek kontrola za 7 dni”. Pacjentka - zgłasza się do ponownej kontroli z bólem nogi bez zmian patologicznych cech złamania”, czym doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna poprzez wypłatę nienależnego się jej odszkodowania w kwocie 616 zł, czym działała na szkodę Powszechnego Zakładu

Ubezpieczeń na Życie S.A. tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

II. w dniu 02.01.2024 r. w Radzionkowie za pomocą internetu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci wypłaty odszkodowania z Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. do sprawy zarejestrowanej pod numerem PZ2024010284192 z polisy ubezpieczeniowej na życie nr postępując się jako autentycznym, wcześniej przerobionym dokumentem z dokumentacji medycznej z Przychodni Otolaryngologicznej „LG” z Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, gdzie przerobienie dokumentu polegało na zmianie dat wizyt w roku 2019 na daty z roku 2023, usiłowała doprowadzić do niekorzystnego doprowadzenie mieniem Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. poprzez wypłatę na jej rzecz nienależnego się odszkodowania w kwocie 1146,88 zł, czym działała na szkodę Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A.. jednak czynu tego nie dokonała z uwagi na postawę pokrzywdzonego,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

III. w dniu 14.12.2023 r. w Radzionkowie za pomocą internetu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci wypłaty odszkodowania z Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. do sprawy zarejestrowanej pod numerem PZ2023121483728 z polisy ubezpieczeniowej na życie nr postępując się jako autentycznym, wcześniej przerobionym dokumentem medycznym - konsultacja stomatologiczna z dnia 17.01.2024 r. poprzez nadpisanie dat 17.11.2023r. i 14.11.2023r. oraz dopisanie cyfry 9,10,11, czym doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna poprzez wypłatę nie należnego się jej odszkodowania w kwocie 924 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IV. w dniu 20.02.2024 r. w Radzionkowie za pomocą internetu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci wypłaty odszkodowania z Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. do sprawy zarejestrowanej pod numerem PZ2024022084677 z polisy ubezpieczeniowej na życie nr postępując się jako autentycznym, wcześniej podrobieniu dokumentu medycznego konsultacji stomatologicznej z Gabinetu Stomatologicznego lekarza dentysty Joanny Świerc- Koś z Radzionkowa, gdzie podrobienie polegało na samodzielnym sporządzeniu pisma wykorzystując wzór pieczętki nagłówkowej z Gabinetu Stomatologicznego lek. dent. Joanny Świerc Koś, a także wzór pieczętki imiennej lek. dent. Joanny Świerc-Kos, usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. poprzez wypłatę na jej rzecz nie należnego się odszkodowania w kwocie 1146,88 zł, czym działała na szkodę Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. jednak czynu tego nie dokonała z uwagi na postawę pokrzywdzonego,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

1. oskarżoną Katarzynę Pelkę uznaje za winną popełnienia w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności zarzucanych jej czynów opisanych wyżej w punktach od I do IV, z których czyny opisane w punktach I i II wyczerpują znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, a czyny opisane w punktach III i IV wyczerpują znamiona przestępstwa

z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na mocy art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza jej jedną karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności; 2. na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby;

3. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty 1.540 zł (tysiąc pięćset czterdzieści złotych);

4. na mocy art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości przez publikację na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach przez okres 14 (czternastu) dni;

5. na mocy art. 627 kpk zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń na Życie S.A. z siedzibą w Warszawie kwotę 1.200 zł (tysiąc dwieście złotych) tytułem wydatków poniesionych na ustanowienie pełnomocnika z wyboru;

6. na mocy art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, na które składają się kwota 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty i kwota 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem wydatków.