

Sygn. akt II K 1012/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 marca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach, Wydział II Karny w składzie: Przewodniczący sędzia Dorota Bobek Protokolant Katarzyna Janiczek w obecności prokuratora - Justyny Stasińskiej po rozpoznaniu w dniu 01 marca 2024r. sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Tarnowskich Górach

przeciwko Amadeuszowi Ptakowi (Ptak) synowi Eugeniusza i Urszuli z domu Zagórowska, ur. 26.05.1985 r. w Zabrze

oskarżonemu o to, że:

I. w nieustalonym czasie do dnia 30 lipca 2020 r. na terenie kompleksu leśnego w miejscowości oraz w miejscu zamieszkania wbrew przepisom ustawy uprawiał konopie inne niż włókniste (łącznie ujawniono nie mniej niż 26 sadzonek), przy czym na podstawie sadzonek po ich wysuszeniu uzyskano 975,87 gr netto suszu, w tym 298,83 gram netto łądzy oraz 677,04 gram netto części konsumpcyjnych w postaci ziela konopi innych niż włókniste, przy czym przedmiotem czynu jest uprawa mogąca dostarczyć znaczne ilości ziela kopii innych niż włókniste, tj. o czyn z art. 63 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w dniu 30 lipca 2020 roku w mieszkaniu w Pyskowicach przy ul. Paderewskiego wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze netto 423,12 grama, tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

w dniu 30 lipca 2020 roku w Wieszowej wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie znaczną ilość substancji odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 177,81 grama netto, przed badaniem, a po badaniach 177,24 grama netto, tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

na podstawie ustawy obowiązującej w czasie czynów w zw. z art. 4 § 1 kk:

1. uznaje oskarżonego Amadeusza Ptaka za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu opisanego wyżej w punkcie I, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 63 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na mocy art. 63 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk w zw. z art. 33 § 113 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

2. w ramach czynów opisanych wyżej w punktach II i III uznaje oskarżonego Amadeusza Ptaka za winnego tego, że w dniu 30 lipca 2020 roku w mieszkaniu w wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze netto 423,12 grama i w Wieszowej wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie znaczną ilość substancji odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 177,81 grama netto, przed badaniem, a po badaniach 177,24 grama netto, co wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na mocy art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę w wysokości 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

3. na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 3 (trzech);

4. na mocy art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości przez publikację na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach przez okres 14 (czternastu) dni;

5. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do informowania sądu o przebiegu okresu próby pisemnie co 6 (sześć) miesięcy;

6. na mocy art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania od 30.07.2020r., godz. 14:10 do 31.07.2020r., godz. 14:00 i uznaje grzywnę za wykonaną w zakresie 2 (dwóch) stawek dziennych;

7. na mocy art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wymienionych w wykazach dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr 1/332/20/P pod pozycjami od 1 do 23 na k. 148-149 akt sprawy;

8. na mocy art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr VII/804/21/N pod pozycjami od 20 do 39 na k. 217-218 akt sprawy;

9. na mocy art. 627 kpk, art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 580 (pięciuset osiemdziesięciu) złotych i wydatki w kwocie 9.022,06 (dziewięciu tysięcy dwudziestu dwóch złotych, 06/100).

Sygnatura akt VI Ka 413/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 października 2024 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział VI Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:

sędzia Małgorzata Mikusińska

Sędziowie:

Arkadiusz Łata

Protokolant:

Patryk Poniатовski

Monika Pomykoł

przy udziale Barbary Mocek w Tarnowskich Górach Prokuratora Prokuratury Rejonowej po rozpoznaniu w dniu 22 października 2024 r.

sprawy Amadeusza Ptaka (Ptak)

syna Eugeniusza i Urszuli

ur. 26 maja 1985 r. w Zabrze

oskarżonego z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i z art.

62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżyciela publicznego i obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach

z dnia 1 marca 2024 r.

sygnatura akt II K 1012/21

na mocy art. 437 § 1 kpk i art. 636 § 2 kpk w zw. z art. 633 kpk

1. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

2. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania odwoławczego w jednej drugiej ich części, tj. w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) i wymierza mu opłatę za II instancję w kwocie 580 zł (pięćset osiemdziesiąt złotych), zaś wydatkami w części pozostałej obciąża Skarb Państwa.

Na oryginale właściwe podpisy Za zgodność z oryginałem

z up. Kierownika Sekretariatu