



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
w trybie art. 335 § 1 k.p.k.**

Dnia 26 października 2022 roku

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Adrianna Saganty-Robaszkiewicz

Protokolant: Krystian Zamorowski

przy udziale oskarżyciela publicznego Prokuraturę Rejonową Katowice Południe w Katowicach – asesora Mateusza Fudal.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 października 2022 r. sprawy przeciwko

Chikelue Frank Obikulu,
synowi Johnsona i Roseline,
urodzonemu 12 grudnia 1978 roku w Nigerii,

oskarżonemu o to, że:

w okresie od listopada 2020 roku do dnia 8 maja 2021 roku w nieustalonym miejscu, co ujawniono w Oddziale Straży Granicznej w Rudzie Śląskiej podzegał ustaloną osobę – Emeka Gaius Chijiokie do tego, aby ten w dniu 8 maja 2021 roku w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1, w trakcie egzaminu państwowego poświadczającego znajomość języka polskiego jako języka obcego, w celu użycia jako autentycznego, posłużył się uprzednio przywłaszczonym dokumentem w postaci paszportu nigeryjskiego o numerze A0322011 ważnym do dnia 18 sierpnia 2016 roku, wydanym na dane obywatelki Nigerii Lawa Sanusi Takwality Yabo, który do dokument został uprzednio przerobiony przez nieustaloną osobę poprzez zmianę strony personalizacyjnej ww. paszportu na dane Obikulu Chikelue Frank zawierającej wizerunek Emeka Gaius Chijiokie oraz poprzez zmianę numeru serii dokumentu na A08076361, czym poprzez wprowadzenie w błąd co do swojej tożsamości Emeka Gaius Chijiokie miał wyłudzić poświadczenie nieprawdy od osoby uprawnionej do wystawienia dokumentu certyfikat poświadczenia znajomości języka polskiego jako języka obcego, tj. o przestępstwo z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. w zw. art. 275 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.

1. uznaje oskarżonego Chikelue Frank Obikulu za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, to jest przestępstwa z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. i art. 272 k.k. i art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza oskarżonemu wykonanie kary pozbawienia wolności na okres 2 (dwóch) lat próby;
3. na mocy art. 71 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu grzywnę w liczbie 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

4. na mocy art. 43b k.k. w zw. z art. 39 pkt 8 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez jego ogłoszenie na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach przez okres 3 (trzech) miesięcy;
5. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.



Orzeczenie prawomocne

z dnia 3.11.2022

z obciążeniem z tytułu kosztów sądowych

Kierownik Sekretariatu

[Handwritten signature]